



SEMILLAS DE TEJO

para un Desarrollo a Escala Humana

INFORME DE RESULTADOS DE LOS TALLERES 'SEMILLAS DE TEJO' CON JÓVENES DE CANTABRIA, 2025

PROGRAMA DE:



SUBVENCIONADO POR:



ÍNDICE

SEMILLAS DE TEJO PARA UN DESARROLLO A ESCALA HUMANA.....	3
1. MARCO CONCEPTUAL.....	4
1.1. Marco conceptual	4
1.2. Objetivos de los talleres Semillas de Tejo.....	4
1.3. Metodología de los talleres	5
1.4. Participantes	6
2. DIMENSIONES EXISTENCIALES	8
2.1. SER positivo.....	8
2.2. SER negativo.....	10
2.3. TENER positivo	12
2.4. TENER negativo	14
2.5. HACER positivo.....	16
2.6. HACER negativo.....	18
2.7. ESTAR positivo.....	20
2.8. ESTAR negativo	22
3. CONSENSOS Y TENSIONES	24
3.1. Consensos	24
1. Centralidad de los servicios públicos universales	24
2. Rechazo al egoísmo como amenaza a la cohesión social	25
3. Valoración de la empatía como competencia social fundamental.....	25
4. Necesidad de espacios naturales	25
5. Preocupación por la guerra como amenaza existencial	25
6. Importancia de las relaciones como núcleos de bienestar.....	25
3.2. Tensiones identificadas.....	26
1. Trabajo-vida: La paradoja del tiempo	26
2. Tecnología: Herramienta imprescindible y amenaza alienante.....	27
3. Institucionalidad: Democracia valorada, políticos rechazados.....	27
4. Consumo: Necesidad material vs. sostenibilidad	28
4. EVALUACIÓN DE LOS PARTICIPANTES.....	29
4.1. MUJERES JÓVENES: Profundidad reflexiva y transformación.....	30
4.2. HOMBRES JÓVENES: Concisión y énfasis lúdico-relacional	31
4.3. CONCLUSIÓN COMPARATIVA	32
5. UNA GENERACIÓN EN BÚSQUEDA.....	33

SEMILLAS DE TEJO PARA UN DESARROLLO A ESCALA HUMANA

El presente informe recoge los resultados de los talleres *Semillas de Tejo para un Desarrollo a Escala Humana* destinados a reflexionar sobre qué es, y qué no es, una VIDA BUENA para los jóvenes de Cantabria.

Se basa en una serie de talleres realizados con 654 participantes, organizados en 79 grupos, dentro de 15 instituciones de Cantabria a lo largo del año 2025. El objetivo de los talleres es favorecer el pensamiento crítico y la reflexión sobre cómo satisfacemos nuestras necesidades humanas fundamentales cuidando, al mismo tiempo, el bien común. La propuesta busca recuperar el protagonismo de las personas en la definición de sus condiciones de vida.

Semillas de Tejo, para un Desarrollo a Escala Humana es una iniciativa de las asociaciones [La Columbeta](#) e [Ingeniería Sin Fronteras Cantabria](#) subvencionada por la Dirección General de Cooperación para el Desarrollo, Juventud y Voluntariado del Gobierno de Cantabria. Es parte de bajoeltejo.net.

1. MARCO CONCEPTUAL

1.1. Marco conceptual

Los talleres *Semillas de Tejo* constituyen una experiencia de investigación participativa fundamentada en la teoría del Desarrollo a Escala Humana (DEH) de Manfred Max-Neef, Antonio Elizalde y Martín Hopenhayn (1986).

Esta propuesta teórica, surgida desde la economía ecológica y humanista latinoamericana, supera tanto el desarrollismo economicista como el subdesarrollismo asistencialista. El enfoque del DEH propone una concepción del desarrollo centrada en las personas y la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales. Distingue entre necesidades (finitas, universales) y satisfactores (infinitos, culturalmente determinados). Identifica nueve necesidades axiológicas: Subsistencia, Protección, Afecto, Entendimiento, Participación, Ocio, Creación, Identidad y Libertad y cuatro categorías existenciales: Ser, Tener, Hacer y Estar.

La teoría del Desarrollo a Escala Humana se articula en cinco postulados básicos y un principio valórico fundamental:

1. La economía está para servir a las personas y no las personas a la economía.
2. El desarrollo tiene que ver con personas y no con objetos.
3. El crecimiento no es lo mismo que el desarrollo y el desarrollo no precisa necesariamente de crecimiento.
4. Ninguna economía es posible al margen de los servicios que prestan los ecosistemas.
5. La economía es un subsistema de un sistema mayor, que es finito, la biosfera, y por lo tanto, el crecimiento permanente es imposible.

Principio valórico: Ningún interés económico, bajo ninguna circunstancia, puede, ni debe, estar por encima de la reverencia a la vida.

1.2. Objetivos de los talleres Semillas de Tejo

- Comprender las necesidades humanas, como carencia y potencia, diferenciándolas de los deseos y medios de satisfacción.
- Identificar satisfactores sinérgicos, los que favorecen múltiples necesidades simultáneamente.
- Reconocer satisfactores destructores, los que satisfacen una necesidad pero dificultan la satisfacción de otras.
- Fomentar el pensamiento crítico y la creatividad para diseñar alternativas sinérgicas.
- Promover la participación y el bien común mediante debate y análisis colaborativo.

1.3. Metodología de los talleres

1º Juego con Menos es Max

Menos es Max es un juego de mesa creado por Belén Pereda y Carmen Lamadrid. Se trata una herramienta pedagógica cooperativa y competitiva diseñada para explorar de forma lúdica cuáles son las necesidades humanas fundamentales, cómo se pueden satisfacer y qué impacto tienen nuestras decisiones en el bien común. Se inspira en la teoría del Desarrollo a Escala Humana y busca reflexionar sobre cómo vivir una vida buena donde poder satisfacer todas nuestras necesidades sin dañar a otras personas ni al planeta. En el proceso, el juego promueve empatía, pensamiento crítico, sistémico y paradójico, así como el diálogo sobre valores, consumo, relaciones y sostenibilidad.

2º Breve explicación teórica

A los participantes en los talleres se les explica brevemente la teoría del Desarrollo a Escala Humana de M. Max-Neef, A. Elizalde y M. Hopenhayn (1986) una vez han jugado con Menos es Max.

3º Construcción colectiva de satisfactores

Todas las personas participantes se agrupan en pequeños grupos (de entre 5 y 10 personas) para reflexionar sobre qué formas tenemos de satisfacer las necesidades existenciales de Ser, Tener, Hacer y Estar. Cada grupo va rotando por las diferentes preguntas planteadas y, tras debatirlo, consensua 3 respuestas/satisfactores para cada una de las ocho dimensiones propuestas:

SER: Atributos personales y colectivos

Cualidades, valores, actitudes y características que definen cómo somos individual y colectivamente.

Positivo (Satisfactores sinérgicos): ¿Qué tres atributos, o cualidades necesitamos cultivar para una vida buena?

Negativo (Satisfactores destructores/violadores): ¿Qué tres características limitan o destruyen nuestra capacidad de satisfacer nuestras necesidades y disfrutar de una vida buena?

TENER: Recursos materiales e institucionales

Bienes, servicios, instituciones, derechos, leyes, formas de organización política, estructuras sociales, sistemas económicos.

Positivo (Satisfactores sinérgicos): ¿Qué tres recursos ayudan a construir una vida buena para todas las personas?

Negativo (Satisfactores destructores/violadores): ¿Cuáles son los tres que más obstaculizan o dañan nuestra capacidad de satisfacer nuestras necesidades y poder tener una vida buena?

HACER: Acciones personales o colectivas

Expresadas como verbos.

Positivo (Satisfactores sinérgicos): ¿Qué tres acciones permiten satisfacer más necesidades y contribuyen a una vida buena para todas las personas?

Negativo (Satisfactores destructores/violadores): ¿Cuáles son las tres actividades que más obstaculizan o dañan nuestra capacidad de satisfacer nuestras necesidades y disfrutar de una vida buena?

ESTAR: Espacios y ambientes

Positivo (Satisfactores sinérgicos): ¿Qué tres espacios, tiempos o entornos permiten satisfacer más necesidades y posibilitan una vida buena para todas las personas?

Negativo (Satisfactores destructores/violadores): ¿Cuáles son los tres espacios, entornos o tiempos que más obstaculizan o dañan nuestra capacidad de satisfacer nuestras necesidades y alcanzar una vida buena?

Los resultados a las ocho cuestiones planteadas constituyen una radiografía de las percepciones juveniles sobre lo que contribuye o dificulta, según ellos/as, la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales.

1.4. Participantes

En los talleres han participado 654 jóvenes de entre 18 y 30 años, distribuidos en 79 grupos. Se celebraron 23 talleres en 15 instituciones de Cantabria. La participación de las mujeres fue del 60% y la media de edad es de 19 años.

Procedencia: casi el 90% proceden de Cantabria: la mayoría, el 66%, proceden de Santander y municipios cercanos a la capital principal, casi el 12% procede de Torrelavega y comarca, un 5% de la costa oriental y un 9% de otros municipios cántabros.

El 8% de los participantes proceden de otras comunidades autónomas, principalmente País Vasco y Castilla y León. El 2% procede de otros países: Moldavia, Francia, Portugal, Venezuela, Perú, El Salvador, República Dominicana, Marruecos y China.

15 Instituciones participantes:

Los talleres se han realizado en asociaciones, centros de formación profesional, escuelas de tiempo libre y Universidad:

- Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Telecomunicaciones, primer curso, Universidad de Cantabria, Santander.
- Escuela Técnica Superior de Náutica, primer curso, Universidad de Cantabria, Santander.

- IES Santa Clara, FP Integración Social, FP Promoción Igualdad de Género, FP Animación Socio Cultural, Santander.
- IES Lope de Vega, FP Procesos y Calidad en la Industria Alimentaria, Sta. María de Cayón.
- Centro de Formación Profesional López Vicuña, FP Atención a Personas en Situación de Dependencia, Santander.
- Escuela de Tiempo Libre El Zahorí Cántabro, curso monitor tiempo libre, Entrambasaguas.
- Cruz Roja Juventud, Santander.
- Extinction Rebellion (XR), Valyter, Entrambasaguas.
- Escuela de Tiempo Libre El Zahorí Cántabro, curso monitor tiempo libre, Noja.
- Asociación Amica, Torrelavega.
- Escuela Técnica Superior de Caminos, Canales y Puertos, primer curso, Universidad de Cantabria, Santander.
- Facultad de Educación, primer curso Magisterio en Educación Infantil, Universidad de Cantabria.
- Facultad de Educación, primer curso Magisterio en Educación Primaria, Universidad de Cantabria.
- Ceinmark, Dirección y Coordinación de actividades de tiempo libre educativo infantil y juvenil, Santander.
- Facultad de Enfermería, primer curso, Universidad de Cantabria, Santander.

2. DIMENSIONES EXISTENCIALES

2.1. SER positivo

La empatía arrasa, el cuidado mutuo es una brújula ética de la juventud cántabra



Análisis cuantitativo

La empatía emerge como el valor fundamental para la vida buena, con 47 menciones. Este dato adquiere especial relevancia considerando que, como señala Nussbaum, "la empatía es el puente que conecta nuestras vidas con las de otros y nos permite comprender sus necesidades y aspiraciones".

Le siguen en frecuencia:

- Humildad: 13 menciones
- Respeto: 13 menciones
- Solidaridad: 13 menciones

- Amabilidad: 13 menciones
- Generosidad: 8 menciones

Análisis cualitativo

Los jóvenes conciben la vida buena desde una ética del cuidado y la interdependencia. La presencia masiva de empatía, solidaridad y generosidad evidencia que el bienestar individual se entiende indisolublemente ligado al colectivo.

El énfasis en valores relacionales (empatía, solidaridad, respeto, amabilidad) frente a valores competitivos o individualistas sugiere una orientación prosocial hacia lo que Max-Neef identifica como satisfactores sinérgicos: aquellos que, al satisfacer una necesidad particular, estimulan y contribuyen a la satisfacción simultánea de otras necesidades.

Sin embargo, nos llama la atención de que palabras como justicia o feminismo no estén entre las más citadas, a nuestro juicio, revela una brecha entre valores interpersonales y valores político-estructurales.

Análisis cualitativo

El rechazo unánime al egoísmo (100%) como antivalor principal confirma que los jóvenes conciben la vida mala fundamentalmente como ruptura del lazo social y negación de la interdependencia. Pareciera que el individualismo hace el mundo menos habitable.

Sin embargo, la baja identificación de opresiones estructurales es preocupante. Entre las palabras más citadas no está el racismo (4 menciones) ni el machismo (2 menciones) o el consumismo (1 mención).

Esto sugiere que los jóvenes identifican bien los antivalores interpersonales (egoísmo, envidia, odio) pero tienen más dificultad para nombrar las estructuras de dominación que producen injusticia sistémica y lo que no se nombra es como si no existiera.

2.3. TENER positivo

Sanidad y educación públicas, consenso rotundo de una generación que defiende los derechos como bienes comunes, no como mercancías



Análisis cuantitativo

Aparecen con presencia unánime en las distintas instituciones o muy alta:

- Sanidad + Salud pública + Sanidad pública + Salud: 34 menciones
- Educación + Educación pública + Educación pública de calidad: 29 menciones
- Dinero: 24 menciones

Con presencia media:

- Familia: 9 menciones
- Amigos/as, democracia, igualdad, vivienda + hogar: 6 menciones

- Justicia: 5 menciones

Análisis cualitativo

La universalidad del consenso sobre educación y sanidad públicas es el hallazgo más significativo. Los jóvenes identifican estos servicios no como meros bienes de consumo, sino como derechos fundamentales que posibilitan el despliegue de capacidades.

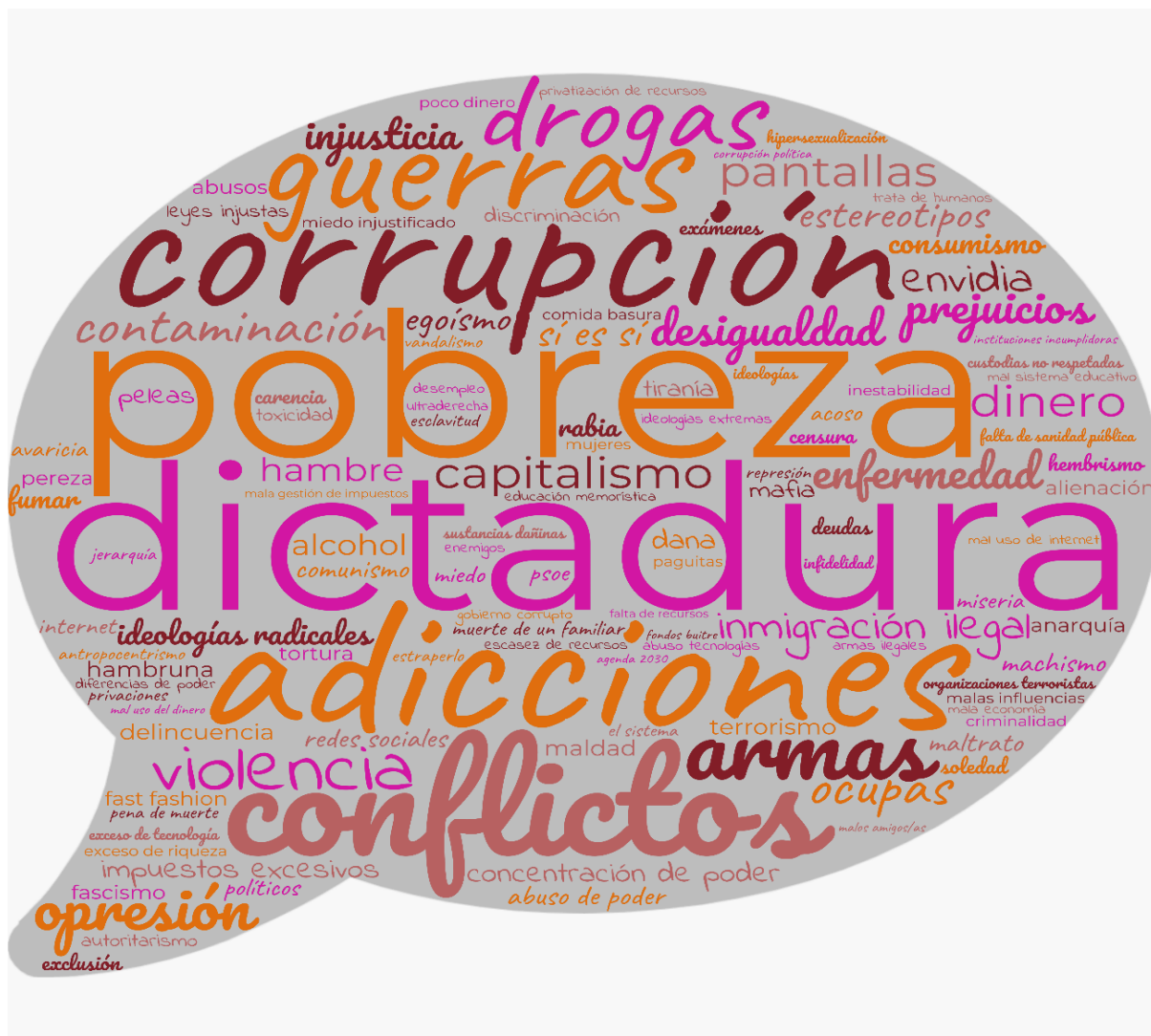
La alta valoración del dinero junto con la vivienda supone el reconocimiento realista de que, en sociedades mercantilizadas, ciertos umbrales materiales son condición necesaria para la autonomía vital.

Resulta llamativa la baja presencia de trabajo digno (2 menciones) como recurso para la vida buena. Esto podría indicar que los jóvenes no conciben el trabajo como fuente de realización o identidad, sino principalmente como medio para la subsistencia económica.

La valoración de vínculos (amigos/as, familia, igualdad) confirma la centralidad de lo relacional. Parece que los/as jóvenes conciben la vida buena fundamentalmente a través de los vínculos afectivos no a través de logros individuales, posesiones materiales o éxitos competitivos.

2.4. TENER negativo

Violencia, pobreza y adicciones identificadas como lo peor para desarrollar una vida buena



Análisis cuantitativo

Con presencia muy alta:

- Armas + Guerras + Conflictos + Violencia: 29 menciones
- Pobreza + Hambre: 15 menciones
- Adicciones + Drogas: 17 menciones
- Dictadura: 12 menciones
- Corrupción: 10 menciones

Con presencia media:

- Inmigración ilegal + ocupas: 8 menciones
- Contaminación, desigualdad: 4 menciones

Análisis cualitativo

La casi unanimidad sobre guerra, pobreza y dictadura como negaciones de la vida buena refleja conciencia sobre la violencia directa y política. Los jóvenes identifican claramente estas amenazas.

Sin embargo, la identificación de violencia estructural es más débil. El capitalismo como sistema generador de desigualdad solo aparece mencionado 3 veces. Nos parece preocupante, es muy difícil transformar la sociedad si la violencia estructural es casi invisible.

La alta presencia de adicciones es significativa y puede interpretarse desde dos perspectivas: por un lado, que los jóvenes son conscientes de un problema real que afecta a su generación; por otro lado, que quizá están atribuyendo a "enfermedades individuales" (adicción como problema personal) lo que en realidad son síntomas de un malestar social más profundo causado por estructuras injustas (precariedad, soledad, falta de sentido vital).

La presencia de la palabra "contaminación" evidencia conciencia ecológica, pero la ausencia de términos como "cambio climático", "extractivismo" o "crisis ecológica" sugiere que esta conciencia es aún incipiente.

2.5. HACER positivo

Ayudar, compartir y amar, lo más necesario para una generación prosocial



Análisis cuantitativo

Con presencia muy alta:

- Ayudar: 23 menciones
- Amar + Amor: 21 menciones
- Comer: 12 menciones
- Deporte: 11 menciones
- Cuidar, Respeto + Respetar: 11 menciones

Con presencia media:

- Escuchar, Educar + Enseñar: 10 menciones
- Compartir: 9 menciones
- Empatizar: 6 menciones
- Cooperar, leer, socializar: 5 menciones

Análisis cualitativo

La unanimidad en ayudar es extraordinaria y revela una profunda orientación prosocial en la juventud. Quedaría por desvelar si se trata de una ayuda asistencial o requeriría una transformación de estructuras.

La presencia masiva de amar, compartir, escuchar y cuidar configura una ética del cuidado muy esperanzadora.

El dato más interpelante es la ausencia casi absoluta de acciones de participación política y transformación social: Manifestarse (1 mención), Activismo (1 mención), dialogar (2 menciones).

Parece que la juventud participante concibe la vida buena desde la ética interpersonal y el cuidado mutuo, pero no tanto desde la acción colectiva organizada para transformar las estructuras que generan injusticia.

2.6. HACER negativo

Odiar, maltratar y acosar se rechazan con contundencia



Análisis cuantitativo

Con presencia muy alta:

- Odiar: 16 menciones
- Agredir + Dañar + Maltratar: 18 menciones
- Matar, Acosar + Bullying: 13 menciones
- Drogarse + Adicciones: 11 menciones
- Criticar + Juzgar: 10 menciones

Con presencia media:

- Discriminar: 9 menciones

- Robar: 7 menciones
- Contaminar, insultar, mentir: 5 menciones

Análisis cualitativo

El rechazo masivo al odio y las agresiones confirma una fuerte conciencia sobre violencias interpersonales. La presencia significativa de "acosar" es especialmente relevante en el contexto educativo (bullying) y en los movimientos feministas recientes.

Sin embargo, nos llama la atención la menor presencia de "contaminar" (4 menciones entre las cuatro categorías de Ser, Tener, Hacer y Estar) frente a "contaminación" (19 menciones entre las cuatro categorías). Esto puede indicar una disociación entre la conciencia sobre el problema ambiental y la responsabilidad sobre las acciones que lo generan.

2.7. ESTAR positivo

Naturaleza, familia, hogar y amigos/as: los jóvenes sitúan la vida buena en los vínculos cercanos



Análisis cuantitativo

Con presencia muy alta:

- Naturaleza + Espacios naturales: 19 menciones
- Familia: 18 menciones
- Hogar: 15 menciones
- Amigos/as: 13 menciones
- Deporte + Gimnasio: 11 menciones

Con presencia media:

- Escuela + Universidad: 9 menciones
- Vacaciones: 7 menciones
- Comunidad, tiempo libre, presente, discoteca: 4 menciones

Análisis cualitativo

La unanimidad sobre espacios naturales es el dato más relevante. Como señala Naess desde la ecología profunda, "la necesidad de naturaleza no es un lujo, sino una necesidad vital para el bienestar humano". Los jóvenes identifican la conexión con entornos naturales, lo que es coherente con perspectivas de desarrollo que incorporan la dimensión ecológica.

La centralidad de familia, hogar y amigos/as como entornos para la vida buena contrasta con la escasa presencia de comunidad o espacios de participación colectiva. Esto sugiere una concepción de bienestar centrada en círculos relacionales próximos.

La relativamente baja presencia de tiempo libre a pesar de la alta presencia de vacaciones puede indicar que los jóvenes conciben el descanso más como interrupción puntual que como dimensión estable de la vida buena dentro de una cultura de la aceleración.

2.8. ESTAR negativo

La guerra como negación absoluta de la vida, la contaminación y la soledad no deseada como epidemia silenciosa de una generación hiperconectada



Análisis cuantitativo

Con presencia unánime o muy alta:

- Guerra/guerras + violencia + conflicto: 40 menciones
- Contaminación: 13 menciones
- Cárcel + Cárcel como castigo: 11 menciones
- Pobreza + hambruna, Soledad + Soledad no deseada, Enfermedad + Hospital: 10 menciones

Con presencia media:

- Dana + Pandemia + Cambio climático: 9 menciones

Análisis cualitativo

La unanimidad sobre guerra como contexto confirma que los jóvenes conciben el conflicto armado como la negación absoluta de las condiciones para la vida buena. El contexto geopolítico actual (Ucrania, Palestina) probablemente amplifica esta percepción.

La alta presencia de soledad como contexto negativo es particularmente significativa. Los jóvenes identifican el aislamiento relacional como una de las principales amenazas al bienestar, lo que es coherente con su valoración de vínculos en positivo.

La presencia significativa de cárcel puede interpretarse como rechazo a espacios de privación de libertad, pero atendiendo a los comentarios recogidos en los talleres, hace referencia también a los modelos de justicia punitiva versus justicia restaurativa.

3. CONSENSOS Y TENSIONES

3.1. Consensos



Compendio de respuestas positivas en Ser, Tener, Hacer y Estar. Lo mejor para una vida buena.

1. Centralidad de los servicios públicos universales

Educación y sanidad públicas como derechos innegociables constituyen un consenso sólido.

Vivienda digna aparece como tercer pilar, evidenciando que la crisis habitacional es una experiencia vivida generacional. La especificación "asequible" es crucial: no se demanda vivienda de lujo sino acceso a vivienda como derecho básico y necesidad humana fundamental.

Estos tres pilares (educación, sanidad, vivienda) no son meros "recursos" sino satisfactores sinérgicos que potencian múltiples necesidades: Subsistencia, Protección, Entendimiento, Identidad, Participación.

2. Rechazo al egoísmo como amenaza a la cohesión social

El egoísmo es el principal antivalor, pero se mencionan poco las estructuras que lo producen (por ejemplo, el capitalismo). Esto podría deberse a un déficit de análisis estructural en el que el egoísmo se ve como fallo individual, no como lógica sistémica, identificándose el síntoma (egoísmo) sin conectar con causas (sistema que incentiva competencia).

3. Valoración de la empatía como competencia social fundamental

La empatía como valor más mencionado evidencia que es una generación formada en educación emocional y convivencia y quizá una influencia del feminismo, conectando la empatía con la ética del cuidado.

La empatía sin análisis estructural podría derivar en un humanitarismo despolitizado "ayudar" sin cuestionar causas de desigualdad y una privatización del sufrimiento, percibiendo problemas como tragedias individuales, no como injusticias estructurales.

4. Necesidad de espacios naturales

Los espacios naturales como contexto más demandado reflejan una necesidad de reconexión con la naturaleza, como espacio de salud mental y bienestar y una conciencia ecológica, valoración de biodiversidad e interdependencia con ecosistemas.

La naturaleza no es solo "ocio" sino satisfactor de múltiples necesidades: Subsistencia (salud física y mental), Entendimiento (aprendizaje ecológico), Identidad (pertenencia territorial), Libertad (autonomía de movimiento) y Ocio (recreación).

Se identifica una alta valoración de naturaleza pero escasa mención a la acción ecológica concreta (excepto en grupos activistas). Se valora estar en la naturaleza pero no necesariamente defenderla.

5. Preocupación por la guerra como amenaza existencial

La guerra como amenaza más mencionada evidencia el impacto del contexto geopolítico actual y el miedo existencial a la guerra como destructor total de todas las posibilidades vitales.

Esta generación vive la ruptura de la promesa de paz perpetua, con un retorno de la guerra como horizonte posible y cercano.

6. Importancia de las relaciones como núcleos de bienestar

Amigos/as y familia aparecen consistentemente como contextos deseados, esto evidencia la centralidad de vínculos afectivos, la familia como anclaje y la amistad como familia elegida, con sus vínculos horizontales contruidos libremente.

3.2. Tensiones identificadas



Compendio de respuestas negativas en el Ser, Tener, Hacer y Estar. Lo peor para una vida buena.

1. Trabajo-vida: La paradoja del tiempo

Contradicción:

- Se valora el trabajo
- Se rechaza la explotación laboral
- Se demanda masivamente tiempo libre

Análisis:

El trabajo no se vive como realización sino como necesidad instrumental (supervivencia económica). Llama la atención la ausencia de términos como "vocación", "trabajo con sentido" o "realización"

profesional". El trabajo se tolera pero la vida buena está fuera del trabajo (tiempo libre, amigos, naturaleza).

El trabajo debería satisfacer necesidades de Creación (expresión de capacidades), Identidad (reconocimiento social), Participación (contribución colectiva). Que no lo haga podría evidenciar la pobreza del trabajo asalariado contemporáneo.

Es esta una generación con la mayor formación y menor estabilidad laboral de la historia (paradoja de sobrecualificación), con trabajos precarios (temporalidad, bajos salarios, jornadas extensas, burnout) y la dificultad de construir un proyecto vital estable (emancipación, vivienda, familia).

2. Tecnología: Herramienta imprescindible y amenaza alienante

Contradicción:

- Internet, tecnología, YouTube valorados como recursos para una vida buena.
- Redes sociales, pantallas, adicción a tecnología rechazados como satisfactores para una vida buena.

Análisis:

Tecnologías digitales son infraestructuras obligatorias (educación online, comunicación, trabajo, socialización). Simultáneamente generan: adicción, ansiedad, comparación social, vigilancia, desinformación. No hay "fuera" de lo digital: parece que el dilema no es usar o no usar, sino cómo usar.

Las tecnologías no son neutrales: incorporan lógicas (vigilancia, mercantilización, aceleración). El problema no sería la tecnología sino quién la controla y con qué fines.

Sería necesaria una alfabetización crítica digital para comprender lógicas de plataformas (algoritmos, economía de la atención), soberanía tecnológica: uso de software libre, redes descentralizadas, cooperativas digitales y poder abordar el derecho a la desconexión: regulación de jornadas, espacios y tiempos libres de tecnología.

3. Institucionalidad: Democracia valorada, políticos rechazados

Contradicción:

- Democracia, derechos humanos, ONU valorados
- Políticos, partidos, corrupción política rechazados

Análisis:

Se valoran principios democráticos (libertades, derechos, sufragio), al mismo tiempo que se rechazan prácticas políticas realmente existente (corrupción, clientelismo). Se distingue entre instituciones "técnicas/humanitarias" (se citan ONU, Cruz Roja, Cáritas) y "políticas" (partidos, PSOE).

Si se rechaza la política, podemos caer en la idealización de lo técnico y creer que los problemas políticos tienen soluciones técnicas, reduciendo la democracia al voto cada 4 años en vez de una participación más cotidiana.

Quizá habría que incidir en una educación política que ayude a comprender cómo funciona el poder, cómo se podrían generar espacios de participación real para recuperar lo político como capacidad colectiva de decidir sobre nuestras vidas.

4. Consumo: Necesidad material vs. sostenibilidad

Contradicción:

- Dinero, recursos económicos valorados
- Consumismo, fast fashion, sociedad de consumo rechazados

Análisis:

Se reconoce insostenibilidad del consumismo (destrucción ambiental, precariedad laboral global) pero se depende de consumo para subsistir (necesidad de dinero, bienes, servicios). Consumo responsable como solución individual insuficiente: comprar ecológico, local, ético... pero dentro de la lógica mercantil.

Entendemos que el problema no es el consumo individual sino el modo de producción que produce para generar lucro con independencia de si contribuye o no a la satisfacción de necesidades. Sería interesante reflexionar sobre cómo producir y distribuir de otro modo, decreciendo en sectores insostenibles y creciendo en sectores esenciales (cuidados, educación, salud).

4. EVALUACIÓN DE LOS PARTICIPANTES

Aportamos y analizamos las evaluaciones anónimas recogidas tras la realización de los talleres, diferenciando entre hombres y mujeres.

Afirmación	Media general (1 desacuerdo con la afirmación y 10 total acuerdo)	Hombre	Mujer	Otro
Contribuye a plantear/difundir alternativas para un Desarrollo a Escala Humana	8.44	8.02	8.74	7.30
Los conocimientos adquiridos ayudan a pensar cómo promover un Desarrollo a Escala Humana	8.34	7.97	8.60	7.30
Me siento más capaz de construir alternativas sinérgicas	7.42	7.12	7.65	5.95
He mejorado mis conocimientos o habilidades	7.97	7.60	8.29	4.60
La información recibida es útil	8.48	8.07	8.82	5.32
La actividad es necesaria	8.68	8.12	9.13	4.96
Contribuye a una sociedad más solidaria	8.51	8.02	8.89	5.68
Contribuye a una sociedad más sostenible	8.34	7.81	8.77	5.32
MEDIA GLOBAL	8.57	8.20	8.87	6.08

La media global (8.57/10) indica una satisfacción muy alta con los talleres tanto para hombres como para mujeres, aunque las mujeres otorgan puntuaciones más altas en todas sus valoraciones.

4.1. MUJERES JÓVENES: Profundidad reflexiva y transformación

A la pregunta sobre la experiencia en los talleres *Semillas de Tejo*: ¿qué ha sido lo más interesante de los talleres? El patrón dominante son respuestas elaboradas que conectan el taller con aprendizajes personales y colectivos significativos.

Categorías principales identificadas:

1. Reflexión sobre prioridades vitales y vida buena (32%)

"Entender que lo único que tenemos es el tiempo y que hay que decidir en qué invertirlo como en el juego y que nos aporta individualmente y como sociedad y que no" (Mujer, 18 años, Torrelavega)

"Hacerte pensar en lo que realmente es importante para tener una buena vida" (Mujer, 21 años, Santander)

2. Descubrimiento de las 9 necesidades humanas (28%)

"Me ha parecido muy interesante conocer y entender las 9 necesidades" (Mujer, 18 años, Barakaldo)

"Comprender las 9 necesidades satisfactorias de cada humano" (Mujer, 20 años, Reocín)

3. Diversidad de perspectivas y diálogo (24%)

"Poder ver las distintas opiniones de mis compañeros y como la responsable ha sido capaz de reflexionar y sacar algo bueno de todas ellas" (Mujer, 18 años, ETS Caminos)

"El poder ver el valor que mis compañeros le dan a las distintas cosas en la vida, poder compararlo y escucharles reflexionar" (Mujer, 18 años, Santander)

4. Reflexión sobre contradicciones y complejidad (18%)

"El juego me ha parecido muy interesante ya que te hace reflexionar sobre lo que es más positivo y más negativo en cuanto a cubrir las necesidades, pero a la vez te hace ver cosas que positivas que tienen las más negativas y a la inversa" (Mujer, 20 años, Santa Cruz de Bezana)

"Aprender qué cosas son buenas y malas para la sociedad a pesar de parecer lo contrario de primeras" (Mujer, 18 años, Torrelavega)

5. Toma de conciencia social (12%)

"La perspectiva de plantearte lo que ayudaría o no a la sociedad a crecer" (Mujer, 20 años, Piélagos)

6. Metodología participativa (10%)

"Permite la relación con el otro, el entendimiento, la escucha, la propuesta de ideas" (Mujer, 22 años, Santander)

7. Aprendizaje lúdico (8%)

"Lo dinámico que ha sido el juego del principio. Me ha parecido una manera muy amena de aprender"
(Mujer, 18 años, ETS Caminos)

4.2. HOMBRES JÓVENES: Concisión y énfasis lúdico-relacional

A la pregunta sobre la experiencia en los talleres *Semillas de Tejo*: ¿qué ha sido lo más interesante de los talleres? El patrón dominante son respuestas breves y centradas en aspectos instrumentales del taller.

Categorías principales identificadas:

1. "El juego" sin elaboración (58%)

"El juego" (respuesta textual de 68 hombres)

"El juego de mesa" (respuesta textual de 42 hombres)

"El juego menos es max" (Hombre, 19 años, Santander)

2. Debate e intercambio de ideas (18%)

"Poder debatir con mis compañeros" (Hombre, 18 años, Camargo)

"El intercambio de ideas y discusiones entre compañeros y profesores" (Hombre, 19 años, Santander)

3. Interacción social y conocer compañeros (12%)

"Hablar con gente de clase con los que nunca antes había hablado" (Hombre, 18 años, Torrelavega)

"Jugar con los amigos" (Hombre, 20 años, Etxebarri)

4. Reflexión sobre valores y sociedad (6%)

"La importancia de los derechos humanos y el respeto que merecen las mujeres que aun no tienen"
(Hombre, 18 años, Santa Cruz de Bezana)

"La realidad en la que vivimos que muchas veces no somos tan conscientes" (Hombre, 18 años, Santander)

5. Aspectos del juego: teoría, creatividad, estrategia (3%)

"La creatividad del juego" (Hombre, 19 años, Torrelavega)

"El tener que pensar la mejor estrategia para ganar" (Hombre, 18 años, El Astillero)

6. Conexión con vida cotidiana (2%)

"Me pareció muy interesante el juego que hicimos en la primera clase, me dio en qué pensar al tratar el tiempo como dinero y que beneficios nos da gastar nuestro tiempo en cada cosa" (Hombre, 19 años, Cantabria)

7. Respuestas disruptivas/negativas (<1%)

"Nada" (Hombre, 18 años, Santander)

4.3. CONCLUSIÓN COMPARATIVA

Las mujeres jóvenes experimentan el taller como:

- Espacio de reflexión profunda sobre prioridades vitales y vida buena
- Herramienta conceptual para comprender necesidades humanas
- Experiencia dialógica que valora la diversidad de perspectivas
- Aprendizaje sobre complejidad y pensamiento crítico sobre contradicciones
- Toma de conciencia social sobre interdependencias

Producen elaboraciones reflexivas que conectan el taller con transformación personal y colectiva.

Los hombres jóvenes experimentan el taller como:

- Actividad lúdica (el juego en sí mismo, sin elaboración conceptual)
- Espacio de debate intelectual (intercambio de ideas)
- Oportunidad de socialización (conocer compañeros, jugar juntos)
- Ocasionalmente: reflexión sobre valores sociales (minoritario, 6%)

Producen respuestas concisas centradas en aspectos instrumentales, no transformadores.

5. UNA GENERACIÓN EN BÚSQUEDA

Los talleres Semillas de Tejo revelan una juventud que se mueve entre el deseo de otro mundo y la dificultad de imaginarlo.

Sabe lo que no quiere:

- Guerra, pobreza, dictadura (amenazas globales)
- Egoísmo, violencia, discriminación (antivalores rechazados)
- Precariedad, explotación, consumismo (críticas al sistema)

Sabe lo que necesita:

- Servicios públicos, vivienda, tiempo libre (derechos sociales)
- Empatía, solidaridad, cuidado (valores prosociales)
- Naturaleza, familia, amigos (espacios de vida buena)

Pero parece que tiene dificultad para:

- Imaginar alternativas sistémicas (ausencia de utopías)
- Organizarse colectivamente (déficit de cultura organizativa)
- Politizar las contradicciones (análisis estructural limitado)

Esta configuración refleja lo que Mark Fisher llamó "realismo capitalista", la capacidad del sistema para presentarse como único mundo posible, generando crítica sin alternativa y malestar sin horizonte de transformación.

Estamos ante una generación empática, solidaria y consciente de su interdependencia, una generación que ha elegido el cuidado frente al individualismo.

El dato más extraordinario y esperanzador es el rechazo unánime al egoísmo y la valoración unánime de ayudar. Esto no es un dato menor, significa que los y las jóvenes coinciden en señalar que lo que hace mala a la vida es el individualismo, y lo que la hace buena es la disposición a ayudar al otro. Como dice Cortina "el reconocimiento de la vulnerabilidad compartida es el fundamento de toda ética".

Esta generación ha interiorizado que la vida buena no es posible en soledad, sino en la trama de vínculos y cuidados mutuos. La presencia masiva de empatía, solidaridad, generosidad, amar, compartir, escuchar y cuidar configura una cosmovisión radicalmente opuesta al "sálvese quien pueda" del neoliberalismo.

Es una generación que defiende lo común. La presencia unánime de educación y sanidad, en la mayoría de los casos con el apellido de "públicas", así lo evidencia. Estos jóvenes, en su mayoría, no conciben la educación y la salud como mercancías que se compran si se puede pagar, sino como

derechos inalienables que debe garantizar la comunidad política. Esta generación sabe que la vida buena solo es posible si hay estructuras comunes que cuidan de todos y todas.

La valoración unánime de los espacios naturales como condición para la vida buena pone de relieve que esta generación ha incorporado cierta conciencia biocéntrica. Aunque su conciencia sobre la crisis ecológica necesite profundizarse, el hecho de que todos y todas valoren la conexión con entornos naturales como necesidad vital es una base sólida para construir alternativas ecosociales.

Esta juventud rechaza todas las violencias. Sabe que matar, agredir, discriminar y acosar destruyen la dignidad humana. Sabe que la guerra es la negación absoluta de las condiciones para la vida. Y sabe que la pobreza y la dictadura son formas de violencia estructural que atentan contra la posibilidad de vidas dignas.

Aunque la perspectiva de género aún necesite fortalecerse, la alta valoración de valores tradicionalmente asociados a lo femenino —empatía, cuidado, escuchar— junto con el rechazo a valores de masculinidad tóxica sugiere que quizá estemos ante una generación que está deconstruyendo el modelo patriarcal de "hombre fuerte, competitivo, insensible". El hecho de que hombres jóvenes incluyan en sus matrices "amar", "cuidar", "escuchar" y "empatía" como valores centrales es un cambio cultural profundo.

A pesar de vivir en tiempos de crisis múltiples —económica, ecológica, geopolítica—, esta juventud no ha renunciado a imaginar la vida buena. No se ha instalado en el cinismo ni en la desesperanza. Cuando se les pregunta qué hace buena la vida, responden con claridad: cuidado, vínculos, naturaleza, y en menor medida, justicia y derechos para todos y todas.

Si tuviéramos que sintetizar en una frase lo más positivo de lo recogido en los talleres, diríamos: han aprendido que cuidarse es cuidar, y que solo hay vida buena si hay vida buena para todos y todas. No es poco. Es, de hecho, la base de cualquier proyecto de transformación social.

Lo saben. Lo han dicho. Lo han escrito en sus matrices.

Ahora el desafío es doble para los adultos/as. Por un lado, que la sociedad adulta reconozca y valore esta sabiduría juvenil, por otro, acompañarles para traducir esta ética del cuidado en capacidades de acción colectiva transformadora.

Esta generación no solo tiene valores, sensibilidad y conciencia. Tiene, sobre todo, la posibilidad de construir el mundo que sus valores anticipan, un mundo donde quepa la vida de todos y todas, en interdependencia y con atención a la sostenibilidad. Quizá tenga por delante un trabajo para construir espacios donde los valores se traduzcan en prácticas, la sensibilidad en solidaridad y la conciencia en transformación, pero las semillas ya están aquí. Solo hace falta cuidarlas.

SEMILLAS DE TEJO PARA UN DESARROLLO A ESCALA HUMANA

PROGRAMA DE:



SUBVENCIONADO POR:

